



URUOCA
GOVERNO MUNICIPAL
SETOR DE LICITAÇÃO



JUSTIFICATIVA DE REVOGAÇÃO

EDITAL PREGAO ELETRONICO Nº 0012001.2021
PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº. 052001.07-2021

I – DO OBJETO

Trata-se de revogação do procedimento licitatório na modalidade Pregão Eletrônico, tipo menor preço global, que tem como objeto **CONTRATAÇÃO DE EMPRESA PARA A LOCAÇÃO DE VEICULOS DIVERSOS DESTINADOS A ATENDER AS NECESSIDADES DAS SECRETARIAS DO MUNICIPIO DE URUOCA/CE.**

II - DA FUNDAMENTAÇÃO

De início, importante registrar que à Administração é facultada a possibilidade de revisão e mesmo de decretação de nulidade de seus atos. Notadamente, no âmbito das licitações e contratos administrativos, os institutos que conferem efetividade a essa premissa são a revogação e a anulação.

Nesse caso, a revogação, prevista no art. 49 da Lei de Licitações, constitui a forma adequada de desfazer o certame ora em comento, tendo em vista a superveniência de razões de interesse público que fazem com que o procedimento licitatório, inicialmente pretendido, não seja mais conveniente e oportuno para a Administração Pública.

Desta forma, a Administração Pública não pode se desvencilhar dos princípios que regem a sua atuação, principalmente no campo das contratações públicas, onde se deve buscar sempre a satisfação do interesse coletivo, obedecendo aos princípios previstos no art. 37 da Constituição Federal e no art. 3º da lei 8.666/93

A aplicação da revogação fica reservada, portanto, para os casos em que a Administração, pela razão que for perder o interesse no prosseguimento da licitação ou na celebração do contrato. Trata-se de expediente apto, então, a viabilizar o desfazimento da licitação e a suspensão da celebração de um futuro contrato com base em critérios de conveniência e oportunidade. Acerca do assunto, o artigo 49 "caput" da Lei 8.666/93, in verbis, preceitua que:



URUOCA
GOVERNO MUNICIPAL
SETOR DE LICITAÇÃO



"Art. 49. A autoridade competente para a aprovação do procedimento somente poderá revogar a licitação por razões de interesse público decorrente de fato superveniente devidamente comprovado, pertinente e suficiente para justificar tal conduta, devendo anulá-lo por ilegalidade, de ofício ou por provocação de terceiros, mediante parecer escrito e devidamente fundamentado."

Corroborando com o exposto, o ilustre doutrinador Marçal Justen Filho *in Comentários à Lei de Licitações e Contratos Administrativos*, São Paulo: Editora Dialética, 2000, 8ª edição, páginas 481 e 482, tece o seguinte comentário sobre revogação:

"Ao determinar instauração da licitação, a Administração realiza juízo de conveniência acerca do futuro contrato. Esse juízo é confirmado quando da elaboração e aprovação do ato convocatório. No momento final da licitação, após apurada a classificação, exercita-se novo juízo de conveniência. Não se trata, porém, do mesmo juízo. Exercita-se supostos fáticos distintos. Vale dizer, a Lei reconhece um condicionamento à revogação. A Administração pode desfazer seus próprios, a qualquer tempo, tendo em vista avaliação de sua inconveniência. Tendo concluído que o ato é conveniente e determinado sua prática ou manutenção, a Administração se vincula a essa decisão. Poderá revê-la desde que existam circunstâncias novas, inexistentes ou desconhecidas à época anterior. (... omissis ...) o surgimento de fatos novos poderá autorizar avaliação acerca da manutenção dos efeitos da licitação. Diante de fato novo e não obstante a existência de adjudicação do objeto a um particular, a Administração tem o poder de revogação. Poderá revogar a adjudicação e a homologação anteriores, evidenciando que a nova situação fática tornou inconveniente ao interesse público a manutenção do ato administrativo anterior."

Além do mais, a Administração Pública pode, com ou sem provocação, revogar o ato administrativo, sem que isso se constitua em ato de ilegalidade ou abuso de poder, lição assentada pelo STF no enunciado das Súmulas 346 e 473, *in verbis*:

STF Súmula nº 346 - Administração Pública - Declaração da Nulidade dos Seus Próprios Atos: A administração pública pode declarar a nulidade dos seus próprios atos.



URUOCA

GOVERNO MUNICIPAL

SETOR DE LICITAÇÃO



STF Súmula nº 473 - Administração Pública - Anulação ou Revogação dos Seus Próprios Atos: A administração pode anular seus próprios atos, quando eivados de vícios que os tornam ilegais, porque deles não se originam direitos; ou revogá-los, por motivo de conveniência ou oportunidade, respeitados os direitos adquiridos, e ressalvada, em todos os casos, a apreciação judicial. (grifo nosso)

O poder-dever da Administração Pública de rever seus próprios atos decorre exatamente da necessidade de resguardar o interesse público, revogando e anulando atos administrativos que, mesmo depois de praticados, se tornem lesivos aos interesses da administração.

Revogação segundo Diógenes Gasparini "é o desfazimento da licitação acabada por motivos de conveniência e oportunidade (interesse público) superveniente - art. 49 da lei nº 8.666/93". Trata-se de um ato administrativo vinculado, embora assentada em motivos de conveniência e oportunidade.

Analisando os autos, observa-se que a licitação obedeceu aos ditames legais, sendo observadas as exigências contidas nas Leis 8.666/93 e 10.520/2010, no tocante à modalidade e ao procedimento. Verifica-se que foram cumpridas as formalidades legais, tendo sido comprovada a devida publicidade do procedimento, a existência de dotação orçamentária, etc. Restando, portanto, obedecidos os pressupostos legais da Legislação pertinente. Razões pelas quais não há que se falar em ilegalidade, no sentido de respeito às formalidades procedimentais. Portanto não se trata de anulação de licitação e sim revogação.

Portanto, no presente caso, a licitação deverá ser revogada pautada no estrito atendimento ao interesse público, por motivo de conveniência e oportunidade, a fim de ampliar a competitividade, na busca da melhor proposta e promover de maneira mais satisfatória às conveniências administrativas.

Quanto ao art. 49, § 3º da Lei nº 8.666/93 que estabelece ainda que no caso de desfazimento do processo licitatório - revogação ou anulação - fica assegurado o contraditório e a ampla defesa.

O direito ao contraditório e à ampla defesa tem fundamento constitucional (CF, art. 5º, LV), e consiste no direito dos licitantes de se oporem ao desfazimento da licitação antes que decisão nesse sentido seja tomada.

Entendendo ser caso de desfazimento do processo licitatório, a Administração deve comunicar aos licitantes essa sua intenção, oferecendo-lhes a oportunidade, no prazo razoável que lhes assinalar, de defender a licitação promovida, procurando demonstrar que não cabe o desfazimento, antes da decisão ser tomada.



URUOCA
GOVERNO MUNICIPAL
SETOR DE LICITAÇÃO



Todavia, em que pese esse posicionamento, cogita-se a possibilidade de supressão do contraditório e da ampla defesa nos casos em que o desfazimento do processo de contrata o ocorre antes da homologa o do certame e da adjudica o do objeto.

A hipótese encontra fundamento no posicionamento do Superior Tribunal de Justiça, o qual defende a tese de que antes da adjudica o do objeto e da homologa o do certame, o particular declarado vencedor não tem qualquer direito a ser protegido em face de possível desfazimento do processo de contrata o, o que afasta a necessidade de lhe ser assegurado o exercício do contraditório e da ampla defesa. Veja-se:

ADMINISTRATIVO - LICITA O - MODALIDADE PREGÃO ELETRÔNICO - REVOGA O - CONTRADITÓRIO.

- 1. Licita o obstada pela revoga o por razões de interesse público.*
- 2. Avalia o, pelo Judiciário, dos motivos de conveniência e oportunidade do administrador, dentro de um procedimento essencialmente vinculado.*
- 3. Falta de competitividade que se vislumbra pela s  participacão de duas empresas, com ofertas em valor bem aproximado ao limite máximo estabelecido.*
- 4. A revoga o da licita o, quando antecedente da homologa o e adjudica o,   perfeitamente pertinente e não enseja contraditório.*
- 5. S  há contraditório antecedendo a revoga o quando há direito adquirido das empresas concorrentes, o que só ocorre após a homologa o e adjudica o do serviço licitado.*
- 6. O mero titular de uma expectativa de direito não goza da garantia do contraditório.*
- 7. Recurso ordinário não provido. (STJ, ROMS não 200602710804, Rel. Eliana Calmon, DJE de 02.04.2008.)*

Desse modo, a Administra o ao constatar a inconveniência e a importunidade, poderá rever o seu ato e conseqentemente revogar o processo licit torio, respeitando se assim os princípios da legalidade em considera o o interesse público, e os demais princípios da licita o e da boa-f  administrativa.

Diante do exposto, com fulcro nos fundamentos de fato e de direito já expostos, recomenda-se a REVOGA O DO PROCESSO DE LICITA O PREGÃO ELETRÔNICO Não 0012001.2021, nos termos do art. 49 da Lei não 8.666/93, preservando o interesse público e os princípios administrativos, abrindo-se mão do contraditório e ampla defesa, uma vez que o processo sequer chegou a fase de adjudica o.

III - DA DECISÃO



URUOCA

GOVERNO MUNICIPAL

SETOR DE LICITAÇÃO



REVOGO o PREGÃO ELETRÔNICO Nº 0012001.2021, nos termos do artigo 49 da Lei nº 8.666/1993.

Dê-se ciência aos interessados.

Uruoca-CE, 17 de maio de 2021



Juliana Fonseca Cunha Camilo
Ordenadora de Despesa do Fundo Municipal da
Educação.

Laercio Gomes de Albuquerque
Ordenador de Despesa do Fundo Municipal da
Assistência Social.

Clovis Cunha Lima Filho
Ordenador do Fundo Municipal da Saúde.

Antônio Eraldo Batista Lima
Ordenador de despesas da Secretaria Municipal
de Desenvolvimento Rural, Meio Ambiente e
dos Recursos Hídricos.

Marcelo Ferreira Gomes

Ordenador de Despesas da Secretaria Municipal da Gestão Pública.